



RED HET KLIMAAT

KOOP SHELL

HOE HET FINANCIËLE SYSTEEM DE OVERGANG NAAR
SCHONE ENERGIE VERSNELT — VAN BINNENUIT.

IN DEZE GREEN PAPER

- Waarom het financiële systeem de sleutel is tot de energietransitie
- Hoe aandeelhoudersactivisme werkt — en waarom oliebedrijven het vrezen
- Wat Follow This doet, en waarom ExxonMobil ons voor de rechter sleepte
- Hoe jij, zonder aandeel, toch je stem kan laten horen

FOL
LOW
THIS

01 — HET PROBLEEM

Dit klinkt gek. Maar het werkt.

Wij zijn aandeelhouder van Shell geworden. Om aan tafel te zitten bij de mensen die beslissen over het klimaat van morgen.

Oliebedrijven negeren protestborden. Petities ook. Maar aandeelhouders kunnen ze niet negeren.

**02 — WAAROM HET FINANCIËLE SYSTEEM DE SLEUTEL IS**

Oliebedrijven hebben het geld en de kennis. Ze moeten alleen de goede kant op bewegen.

Shell, BP en Equinor beschikken samen over meer kapitaal dan de meeste landen. Ze hebben de ingenieurs, de infrastructuur en de logistiek om de energietransitie op grote schaal te realiseren. Het probleem is niet dat ze het niet willen. Het probleem is dat ze geen zin hebben in verandering.

Politiek beleid en internationale klimaatakkoorden zijn onmisbaar. Maar ze bewegen traag. Op COP30 in Belém waren meer dan 1.600 fossiele lobbyisten aanwezig — meer dan de delegaties van bijna elk land. Grote Amerikaanse beleggers zoals Vanguard, State Street en Goldman Sachs bleven thuis. Het systeem laat het afweten.

Je fossiele aandelen verkopen lost het ook niet op. Als een pensioenfonds zijn Shell-aandelen verkoopt, koopt iemand anders ze. Iemand zonder klimaatambities. Je verliest je stemrecht. Shell boort door.

De macht zit ergens anders. Als aandeelhouder ben je eigenaar van een stukje van het bedrijf. Dat geeft je stemrecht op de Algemene Vergadering. En dat stemrecht, gebundeld met duizenden andere leden en tientallen institutionele beleggers, creëert echte druk van binnenuit.

03 — DE STRATEGIE

Aandeelhoudersactivisme: het financiële systeem inzetten om het te veranderen.

Als aandeelhouder ben je eigenaar van een stukje van het bedrijf. Dat geeft je rechten — en macht. Het belangrijkste recht: stemmen op de Algemene Vergadering van Aandeelhouders (AVA). Follow This gebruikt dat recht om oliebedrijven van binnenuit te dwingen eerlijk te kijken naar hun toekomst in een wereld die minder fossiele energie verbruikt.

Wat is aandeelhoudersactivisme?

- Oliebedrijven hebben het kapitaal en de kennis voor de transitie
- Aandeelhouders hebben stemrecht op de AVA — het hoogste beslisorgaan
- Genoeg stemmen = het bestuur moet reageren
- Het systeem zelf dwingt het bedrijf te veranderen

Wat Follow This doet

- Resoluties indienen bij Shell en BP — over klimaat en transparantie
- Namens leden en institutionele beleggers stemmen op de AVA
- Het bestuur van binnenuit confronteren met de financiële realiteit van dalende olievraag
- Coalitie bouwen met meer dan 23 institutionele beleggers (€2 biljoen AUM) voor een sterkere stem

Hoe een resolutie werkt

Follow This dient een formeel voorstel in bij de AVA. Tot en met 2024 vroegen we bedrijven om Parijs-conforme emissiereductiedoelen te stellen. Dat werkte: vijf oliemajors stelden doelen. Maar de politieke wind draaide en de steun van grote beleggers stokte.

Daarom stelde Follow This in januari 2026 een nieuwe vraag — geen klimaatvraag, maar een financiële: hoe blijft dit bedrijf waarde creëren als de vraag naar olie en gas daalt? Bedrijven die dat niet kunnen beantwoorden, zijn een risico voor hun aandeelhouders. Zo zetten aandeelhouders druk om te diversifiëren, meer hernieuwbare energie!

De nieuwe resoluties: financiële transparantie

Follow This vroeg Shell en BP in mei 2026 om een rapport te publiceren over hun strategie, investeringen, productieprognoses en kasstromen — voor scenario's waarin de vraag naar fossiel daalt. Concreet: hoe blijft het bedrijf winstgevend, als de vraag naar olie en gas, zoals wordt verwacht, gaat dalen? Shell-medewerkers, huidig én oud, dienen de resolutie voor het eerst mee in. Samen met 23 institutionele beleggers die samen €2 biljoen beheren.

04 — BEWEZEN IMPACT

Van 2,7% naar 30%: hoe aandeelhouders Big Oil in beweging zetten

Zelfs een minderheid kan bestuurders in beweging zetten. De rekensom is verrassend.

2016	2017	2020	2021	2024
2,7% stemde voor bij Shell. Startpunt.	6% bij Shell → Shell stelt als eerste Scope 3-doelen.	8,4% bij BP → BP neemt verantwoordelijkheid voor de uitstoot van hun producten (Scope 3)	30% bij Shell. 61% bij Chevron. 80% bij Phillips 66.	27 institutionele beleggers (€4 biljoen AUM) co-filen bij Shell.

5 bedrijven gedwongen tot actie

Follow This dwong vijf grote oliemaatschappijen om — met tegenzin — emissiereductiedoelen voor hun producten vast te stellen:

Shell	BP	Equinor	Phillips 66	Chevron
-------	----	---------	-------------	---------

05 — HET BEWIJS DAT HET WERKT

ExxonMobil sleept Follow This voor de rechter

In januari 2024 klaagde ExxonMobil Follow This en Arjuna Capital aan bij een rechtbank in Texas. Doel: voorkomen dat een klimaatresolutie ooit de stemming zou halen.

ExxonMobil noemde het voorstel 'micromanagement' en 'extreem'. Normaal vraag je de Amerikaanse beurswaakhond SEC een voorstel te blokkeren. Exxon ging naar de rechter — een agressieve stap die grote beleggers verontrustte.

Follow This trok het voorstel in. Exxon ging toch door.

Om een gevaarlijk precedent te vermijden trok Follow This de resolutie in. Maar ExxonMobil zette de rechtszaak voort — om via de rechter toekomstige klimaatresoluties te blokkeren. De federale rechter wees de zaak tegen Follow This uiteindelijk af (jurisdictie: Follow This is een Nederlandse organisatie). De zaak tegen Arjuna Capital werd uiteindelijk geseponeerd.

Als het niet werkte, had Exxon ons gewoon genegeerd.

Als aandeelhoudersresoluties niet effectief waren, zou ExxonMobil ze simpelweg negeren. Bedrijven klagen niet aan wat hen niet bedreigt. De rechtszaak bewijst dat deze strategie wérkt — en dat Big Oil dat weet.

De bredere aanval op aandeelhoudersdemocratie

De Exxon-zaak staat niet op zichzelf. In de VS klagen meerdere staten grote beleggers aan voor het meewegen van klimaatrisico's. Onder Trump blokkeert de SEC routinematig klimaatresoluties.

"Aandeelhoudersdemocratie is de enige democratie in de vrije wereld waar stemmen als escalatie wordt beschouwd."

*Mark van Baal
oprichter Follow This*

06 — FINANCIEEL RISICO

Oliebedrijven rekenen op groeiende vraag. Maar de vraag zal naar verwachting dalen na 2029.

Oliebedrijven bouwen hun strategie op groeiende vraag. Maar die aanname klopt niet meer. Elektrificatie accelereert. Batterijen worden goedkoper. China hervormt zijn industrie. Daardoor daalt de vraag naar olie en gas — ook zonder ambitieus klimaatbeleid. Wie minder olie verkoopt, maakt minder winst. Bedrijven die daar nu geen antwoord op hebben, zijn een risico voor hun aandeelhouders.

Klimaat schade maakt dat erger. Een instabiel klimaat ondermijnt de economie — en daarmee de waarde van alle beleggingen, niet alleen die in fossiele energie. Grote pensioenfondsen hebben een wettelijke plicht om kapitaal te beschermen voor hun deelnemers. Klimaatrisico negeren is in strijd met die plicht. Stemmen voor klimaatresoluties is in onze optiek ook geen activisme. Het is gewoon goed beleggingsbeleid.

07 — JOUW ROL

Word lid. Wij regelen de rest.

Je hoeft zelf geen aandeel te kopen. Word lid van Follow This en wij zorgen dat jouw stem telt op de Algemene Vergadering van Shell, BP of een andere oliemajor. Hoe meer leden, hoe zwaarder onze stem weegt bij het bestuur.

1 Jij word lid van Follow This	2 Wij dienen resoluties in bij Shell en BP	3 Wij zoeken steun bij institutionele beleggers	4 Wij stemmen, goed voorbereid, namens jou op de AVA	5 Jij maakt vrienden en familie bewust van onze rol
---	---	--	---	--

Steun Follow This

Word groene aandeelhouder

Follow This is een non-profitorganisatie die aandeelhoudersactivisme inzet voor klimaatactie.

www.follow-this.org